

PROCESNOTA

RUP 'De Bres'
stad Halle

20 april 2021



OMGEVING

LANDSCAPE ARCHITECTURE URBANISM

OMGEVING zoekt in elk stedenbouwkundig, landschappelijk en architecturaal project naast de ruimtelijke ook de maatschappelijke meerwaarde, en laat dit engagement doorsijpelen in zowel onderzoek, ontwerp als uitvoering. De menselijke schaal van de projecten wordt door het ontwerp bureau doorgezet in het principe van coöperatieve samenwerkingen. Zowel inhoudelijk als procesmatig is collectiviteit een kernbegrip voor OMGEVING. Zorgvuldig samengestelde ontwerp teams vormen een netwerk van strategische allianties waarin disciplines zowel intern als extern op maat zijn samengebracht.

In de stad en ver daarbuiten pakt het in Antwerpen en Gent gevestigde onafhankelijke en multidisciplinaire ontwerp bureau OMGEVING complexe ruimtelijke uitdagingen op verschillende schaalniveaus aan. Daardoor kunnen ontwerp ingrepen op een hoger schaalniveau direct worden getoetst op hun mogelijke consequenties op een lager schaalniveau, en vice versa.

Sinds 1973 zijn niet alleen de projecten, maar ook de horizontale organisatiestructuur van OMGEVING gebaseerd op dialoog, samenwerking en kruisbestuiving. Meer dan zeventig ervaren en gedreven stedenbouwkundigen, landschapsarchitecten, ruimtelijk planners, architecten, ingenieurs, geografen, mobiliteitsdeskundigen, milieudeskundigen en net zo veel persoonlijkheden maken deel uit van de twee werkvelden Landscape architecture en Urbanism.

<i>procesnota</i>	<i>datum</i>	<i>toelichting</i>
versie 1	20 april 2021	college

INHOUD

1	Procesverloop en timing.....	4
2	Toelichting bij de verschillende fasen.....	7
2.1	Fase 1 ruimtelijk onderzoek en ontwerp.....	7
2.2	Fase 2 startnota en procesnota.....	8
2.2.1	Startnota.....	8
2.2.2	Procesnota.....	10
2.3	Fase 3 scopingnota.....	10
2.3.1	Inhoud.....	10
2.3.2	Rol van de dienst Mer en van de dienst RV.....	11
2.3.3	Eindresultaat.....	11
2.4	Fase 4 voorontwerp RUP.....	11
2.5	Fase 5 ontwerp RUP.....	12
2.5.1	Onderdelen.....	12
2.5.2	Organisatie openbaar onderzoek.....	13
2.6	Fase 6 definitief RUP.....	14
3	Overlegstructuur, communicatie en participatie.....	15
3.1	Overlegstructuur.....	15
3.1.1	College van burgemeester en schepenen.....	15
3.1.2	Dagelijks bestuur.....	16
3.1.3	Planteam.....	16
3.1.4	GECORO (strategische adviesraad).....	16
3.1.5	Gemeenteraadscommissie.....	17
3.1.6	Bevoegde adviesinstanties.....	17
3.1.7	Ruimere actoren en bevolking.....	17
3.2	Communicatie en participatie.....	18

1 PROCESVERLOOP EN TIMING

Onderstaande figuur beschrijft de verschillende fasen die moeten worden doorlopen bij de totstandkoming van een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP).

Bilaterale overlegmomenten tussen de opdrachtgever (stad Halle) en de ontwerper van het RUP (ontwerpbureau OMGEVING) ter voorbereiding van een planteam, een stuurgroep enz. zijn niet onderstaande tabel opgenomen. Zij zijn zeker noodzakelijk maar worden flexibel ingevuld op vlak van timing en van de vorm die het overleg kan aannemen (via telefoon, mail, skype of een daadwerkelijke samenkomst).

Figuur 1 procesverloop en timing

FASE 1 RUIMTELIJK ONDERZOEK EN ONTWERP		
taken	geplande timing	werkelijke timing
planteam 1 (startoverleg)	september 2020	1 september 2020
planteam 2	november 2020	26 oktober 2020
CBS optie 1	november 2020	20 november 2020

FASE 2 STARTNOTA EN PROCESNOTA		
taken	geplande timing	werkelijke timing
planteam 3	december 2020	29 januari 2021
planteam 4	februari 2021	25 februari 2021
planteam 5	maart 2021	9 april 2021
CBS 1	maart 2021	9 april 2021
GECORO 1	april 2021	12 mei 2021
participatiemoment 1	april 2021	19 mei 2021
publieke consultatie en adviesvraag	april - mei 2021	10 mei 2021 – 8 juli 2021

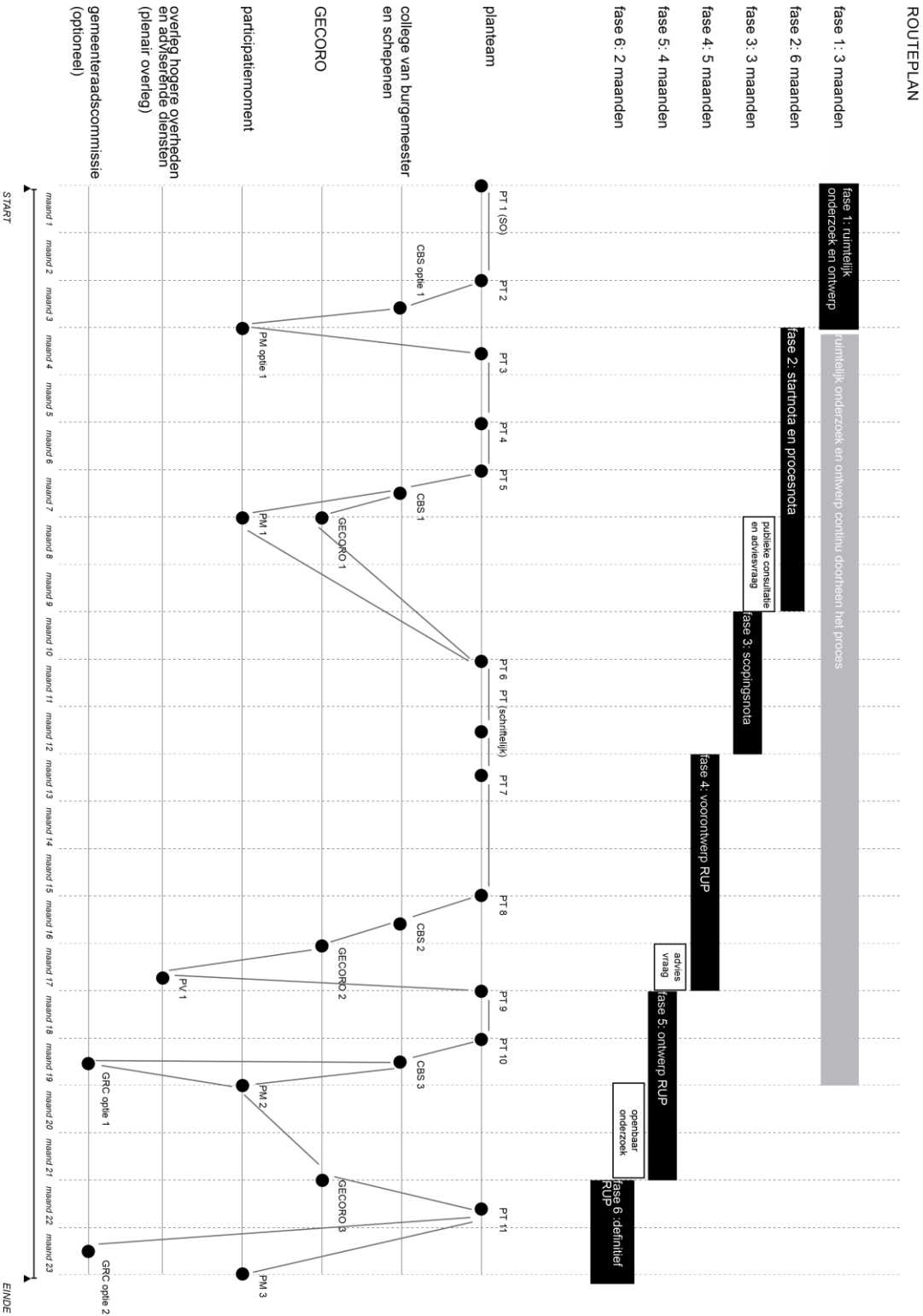
FASE 3 SCOPINGNOTA		
taken	geplande timing	werkelijke timing
planteam 6	juli 2021	
planteam schriftelijk	augustus 2021	

FASE 4 VOORONTWERP RUP		
taken	geplande timing	werkelijke timing
planteam 7	september 2021	
planteam 8	december 2021	
CBS 2	december 2021	
GECORO 2	januari 2022	
plenaire vergadering 1	januari 2022	
adviesvraag	januari 2022	

FASE 5 ONTWERP RUP		
taken	geplande timing	werkelijke timing
planteam 9	februari 2022	
planteam 10	maart 2022	
CBS 3	maart 2022	
gemeenteraadscommissie optie 1	maart 2022	
participatiemoment 2	april 2022	
openbaar onderzoek	april - mei 2022	
GECORO 3	juni 2022	

FASE 6 DEFINITIEF RUP		
taken	geplande timing	werkelijke timing
planteam 11	juni 2022	
gemeenteraadscommissie optie 2	juli 2022	
participatiemoment 3	augustus 2022	

Figuur 2 routeplan



2 TOELICHTING BIJ DE VERSCHILLENDE FASEN

2.1 FASE 1 RUIMTELIJK ONDERZOEK EN ONTWERP

De voorbereidende fase bevat alle noodzakelijke acties die voorafgaan aan de opmaak van de procesnota en de startnota, de eerste formele stap van het geïntegreerd RUP-proces. Daar het ontwerp van RUP wordt opgemaakt door een planteam (art. 2.2.3 Vlaamse codex ruimtelijke ordening) is het samenstellen ervan de eerste stap die moet gebeuren. Volgens het decreet neemt het college van burgemeester en schepenen de nodige maatregelen voor de (initiële) samenstelling van het planteam wanneer het een gemeentelijk RUP betreft.

In de memorie van toelichting¹ is over de samenstelling van het planteam een specifiek hoofdstuk voorzien: memorie van toelichting, hoofdstuk 5.4.2.

De Vlaamse regering, de deputatie of het college van burgemeester en schepenen nemen de nodige maatregelen voor de samenstelling van het planteam en het voeren van het geïntegreerd planningsproces. De samenstelling ervan is de eerste voor de hand liggende stap in de voorbereidende fase aangezien dit team de rol heeft om het RUP op te maken en het proces te coördineren. Het planteam voert het proces in opdracht van de bevoegde overheid. De initiële samenstelling wordt opgenomen in de procesnota. Wanneer de samenstelling in de loop van het proces wijzigt, worden de wijzigingen opgenomen in de procesnota.

Het decreet bepaalt dat het planteam kan bestaan uit verschillende personen die werken in een samenwerkingsverband waaronder minstens een ruimtelijk planner (artikel 2.2.3 Vlaamse codex ruimtelijke ordening). Strikt genomen kan het planteam dus uit één persoon bestaan, de erkende ruimtelijke planner. Allicht zal in vele gevallen het planteam uit meerdere personen bestaan. Dit kan variëren volgens de plandoelstelling zelf, de complexiteit van het voorgenomen RUP en de vereiste expertise die nodig is om de opmaak van het RUP en noodzakelijke effectbeoordelingen te begeleiden.

Zoals aangehaald in de memorie van toelichting (hoofdstuk 5.4.2) is het planteam in essentie een ambtelijke groep. Dit heeft uiteraard te maken met het feit dat de opmaak van een RUP enkel kan gebeuren door een initiatief nemende overheid. Een ambtelijk planteam garandeert ook de 'onafhankelijke' en 'neutrale' uitwerking van het op te maken RUP: de ambtenaren worden verondersteld het algemeen belang en de noden van de betrokken bevolking op neutrale wijze te garanderen. Dit betekent niet dat elk lid van het planteam een ambtenaar moet zijn. De erkende ruimtelijke planner is in heel wat gevallen een externe deskundige die voor een specifieke opdracht wordt aangesteld als lid van het planteam. Ook andere externe deskundigen en stakeholders kunnen formeel deel uitmaken van het planteam. Het is de bevoegde overheid (in casu hier het college van burgemeester en schepenen) die beslist welke leden in het planteam zitten.

Relevante expertise waarover het planteam kan beschikken (hetzij door opname in het planteam van de betrokken deskundige hetzij door nauwe samenwerking van het planteam met de betrokken deskundige), is:

- externe, niet bij de bevoegde overheid aanwezige expertise inzake ruimtelijke planning, effectbeoordelingen enz.
- interne expertise uit andere gemeentelijke beleidsvelden (bijvoorbeeld mobiliteitsdienst, dienst woonbeleid)
- eventueel afgevaardigden van gewestelijke overheidsinstanties omdat bepaalde gebieden in het voorzien plangebied een belangrijke bevoegdheid zijn voor deze instanties zoals bijvoorbeeld habitatgebieden, functioneel belangrijke gewestwegen, essentiële overstromingsgebieden en de voorziene plandoelstellingen hiermee grondig interfereren.

Indien een (gewestelijke) adviesinstantie zelf vraagt om te worden opgenomen in het planteam, bekijkt de bevoegde politieke overheid dit. Haar gemotiveerd standpunt hierover wordt opgenomen in de procesnota.

Wanneer de bevoegde overheid een instantie uitnodigt om deel te nemen aan het planteam, is deze instantie niet verplicht om hierop in te gaan. De instantie die niet wenst in te gaan op de uitnodiging om deel te nemen aan het planteam,

¹ - Het betreft de Memorie van Toelichting bij het "decreet tot wijziging van de regelgeving voor ruimtelijke uitvoeringsplannen teneinde de planmilieueffectrapportage en andere effectbeoordelingen in het planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen te integreren door wijziging van diverse decreten" van 1 juli 2016.

motiveert dit. De motivering wordt opgenomen in de procesnota. Dit belet niet dat die instantie op een andere manier kan worden betrokken in het planproces.

Indien een planmilieueffectrapport (plan-MER) vereist is, zal de dienst Mer in functie van de effectrapportage deel uitmaken van het planteam. Als er geen plan-MER vereist is, maakt de dienst Mer geen deel uit van het planteam. Uiteraard kan zij steeds telefonisch of via mail worden gecontacteerd met concrete vragen. Indien een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) vereist is, zal de dienst veiligheidsrapportage deel uitmaken van het planteam.

Ook naburige gemeentebesturen kunnen worden betrokken in of bij het planteam wanneer het RUP belangrijk impact of effecten zou hebben op het grondgebied van de omliggende gemeenten.

De samenstelling van het planteam mag veranderen gedurende het planningsproces. Na het verwerken van de resultaten van de eerste raadpleging bijvoorbeeld kan het planteam worden aangepast. Eventueel kunnen vertegenwoordigers van instanties (tijdelijk) worden toegevoegd aan het planteam of zijn andere niet meer noodzakelijk voor het verder planningsproces. Ook in het verder verloop van het planningsproces kan het planteam veranderen. Dit wordt geformaliseerd door het college van burgemeester en schepenen en moet dan worden vermeld in een nieuwe versie van de procesnota.

Nadat het planteam is samengesteld, kan men overgaan tot de opmaak van de procesnota en de startnota.

2.2 FASE 2 STARTNOTA EN PROCESNOTA

Het doel is om de documenten (startnota en procesnota) op te maken die enerzijds het procesverloop weergeven (procesnota) en anderzijds de eerste planopties aangeven en deze opties onderbouwen en motiveren (startnota). De documenten vormen de basis voor de eerste raadpleging van publiek en adviesvraag.

2.2.1 STARTNOTA

INHOUD

Volgens artikel 2.2.4. §2 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening bevat de startnota:

1. een beschrijving en verduidelijking van de doelstellingen van het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan
2. een afbakening van het gebied of de gebieden waarop het plan betrekking heeft
3. een beknopte beschrijving van de alternatieven voor het ontwerpplan of voor onderdelen ervan, die de initiatiefnemer heeft overwogen, en een beknopte beschrijving van de voor- en nadelen van de verschillende alternatieven
4. een beschrijving van de reikwijdte en het detailleringsniveau van het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan en daaraan gekoppeld de reikwijdte en het detailleringsniveau van de te voeren effectonderzoeken zoals in die fase gekend
5. de relatie met het ruimtelijk structuurplan en, in voorkomend geval, met andere relevante beleidsplannen
6. de beschrijving van de te onderzoeken effecten en van de inhoudelijke aanpak van de effectbeoordelingen, met inbegrip van de methodologie, zoals bepaald door de wetgeving van de op te maken effectbeoordelingen en van andere onderzoeken die nodig zijn voor het plan. In voorkomend geval bevat de startnota ook een weergave van de gedane analyse, vermeld in artikel 4.2.6, § 1, 5°, en artikel 4.4.1 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, met inbegrip van de redenen waarom geen planmilieueffectrapport (plan-MER), respectievelijk ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) moet worden opgemaakt
7. in voorkomend geval, relevante gegevens uit vorige effectbeoordelingen of uit de goedgekeurde rapporten die daaruit zijn voortgekomen

8. in voorkomend geval, de impact of het effect dat het geïntegreerde planningsproces kan hebben op mens of milieu in een ander gewest of land of op de gebieden die onder de federale bevoegdheid vallen
9. een overzicht van instrumenten die samen met het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan kunnen worden ingezet, als die al bekend zijn in deze fase.

Het is niet de bedoeling om in de startnota een volledig ontwerp RUP voor te leggen. Wel kunnen krijtlijnen worden geformuleerd die later verder worden uitgewerkt.

Het planteam maakt de startnota op. Het kan zich laten ondersteunen door bijvoorbeeld een studiebureau of een erkend MER-deskundige.

AL DAN NIET PLAN-MER

Als het plan aanleiding kan geven tot aanzienlijke milieueffecten, dan is het opstellen van een plan-MER noodzakelijk en moet een erkende MER-deskundige als coördinator worden aangesteld. Dat geldt ook als er om een andere reden gekozen wordt om een plan-MER op te stellen. De startnota zal in dat geval een beschrijving van de te onderzoeken effecten en van de inhoudelijke aanpak van de effectbeoordelingen (methodologie) bevatten. De dienst Mer zal in dit geval lid worden van het planteam in functie van het op te maken plan-MER.

Als het plan geen aanleiding kan geven tot aanzienlijke milieueffecten en het RUP is screeningsgerechtigd, dan moet er geen plan-MER worden gemaakt. In de startnota moet in dat geval worden gemotiveerd dat het plan geen aanzienlijke milieueffecten kan veroorzaken. De dienst Mer zal in dit geval geen lid worden van het planteam.

AL DAN NIET RVR

In de startnota moet worden nagegaan of het plan een invloed heeft op de risico's en mogelijke gevolgen van een zwaar ongeval in een Seveso-inrichting, enerzijds omwille van de ligging van het plangebied, anderzijds omwille van de geplande ontwikkelingen zelf. Dit wordt nagegaan met behulp van de RVR-toets, een internettoepassing ontwikkeld door de dienst VR. Indien uit de RVR-toets blijkt dat het plan geen invloed heeft op de risico's of de gevolgen van een zwaar ongeval, dan moet geen RVR worden opgemaakt. De beslissing uit de RVR-toets kan onmiddellijk worden toegevoegd aan de startnota. Indien uit de RVR-toets blijkt dat het plan een invloed kan hebben op de risico's of de gevolgen van een zwaar ongeval, dan moet het worden voorgelegd aan de dienst VR die beslist of er voor het plan al dan niet een RVR noodzakelijk is. De dienst VR zal in dit geval lid worden van het planteam in functie van het op te maken RVR. De RVR-toets kan worden geraadpleegd via <https://www.milieuinfo.be/rvr>.

ALTERNATIEVENONDERZOEK

Omwille van de integratie van het RUP en de effectbeoordelingen, moet de startnota ingaan op de eventuele alternatieven. Zijn er nog andere locaties of inrichtingen van het plangebied die (nog) minder milieueffecten kunnen teweeg brengen? Dit is in de eerste plaats van belang voor plannen waarvoor een plan-MER noodzakelijk is omdat door het onderzoeken van alternatieven mogelijk aanzienlijke effecten kunnen worden vermeden.

- Locatiealternatieven zijn meestal enkel mogelijk bij nieuw geplande activiteiten. Zal bijvoorbeeld een nieuw bedrijventerrein op een andere locatie minder hinder met zich meebrengen?
- Inrichtingsalternatieven kunnen worden geformuleerd als de locatie reeds vast ligt zoals bijvoorbeeld de invulling van een binnengebied. Zal een andere configuratie van de inrichting minder of meer effecten teweeg brengen? Kan de

ontsluitingsweg op een andere plaats /op een andere weg, aansluiten die minder filegevoelig is of waarlangs minder scholen, woonwijken enz. liggen?

De keuze is aan het planteam om de planopties in de startnota nog zeer algemeen te houden (enkel de bestemming, zonder concrete invulling) dan wel zeer gedetailleerd te maken (vastleggen van bouwlagen, ontsluitingsmogelijkheden enz.). De startnota is nog geen ontwerpplan waarover al beslissingen genomen zijn. Het is belangrijk dat er nog genoeg vrijheidsgraden in de startnota open blijven zodat adviesinstanties, stakeholders en andere participanten mogelijkheden hebben om hun inbreng in de opmaak van het plan te kunnen doen. Dit kan het draagvlak voor het plan verhogen. Ook specifieke knelpunten kunnen concreet worden aangebracht met de vraag aan bijvoorbeeld de bevolking om voorstellen van oplossingen te formuleren.

2.2.2 PROCESNOTA

De procesnota is een aparte, op zichzelf staande nota die het volledig planningsproces beschrijft, zowel hoe het proces wordt gepland als hoe het effectief werd uitgevoerd. Het is dus een evolutief document: in de startfase zal het nog beperkt zijn maar het groeit aan naarmate het proces vordert. De procesnota is een document met louter toelichtende waarde waarop geen inspraak mogelijk is. Het document is 'inert' voor aanvechting aangezien het enkel een feitelijk relaas is van de doorlopen procedure en de ondernomen stappen. De procesnota is voor het publiek als het ware een 'leeswijzer' van de doorlopen planningsprocedure en de vervolgstappen. Zij bevat o.a.:

- de samenstelling van het planteam
- de lijst van de betrokken en te betrekken actoren
- de lijst van (advies)instanties, andere stakeholders, (formele) deskundigen (zoals in voorkomend geval de erkende MER- of VR-deskundigen)
- de verschillende doorlopen en geplande processtappen
- de wijze van communicatie en van participatie
- het verwacht besluitvormingsproces voor het RUP.

De procesnota blijft 'open', is evolutief en moet in de loop van het planningsproces worden aangevuld met gewijzigde of nieuwe processtappen, stakeholders, tussentijdse beslissingen, participatiemomenten enz. Zij is raadpleegbaar op de website van de stad Halle.

2.3 FASE 3 SCOPINGNOTA

In fase 3 verwerkt het planteam de adviezen en inspraakreacties. Het geeft aan hoe zal worden omgegaan met suggesties om het plan te verbeteren of het beschrijft de aandachtspunten in functie van het effectenonderzoek. Deze fase kan deels parallel lopen met de opmaak van het RUP en eventueel de verdere opmaak van de onderbouwende effectbeoordelingen. Tijdens het proces van de opmaak kan de scopingnota ook nog (moeten) worden bijgesteld. Zij is pas definitief voor de voorlopige vaststelling van het plan.

2.3.1 INHOUD

De scopingnota bouwt voort op de startnota en bevat minstens dezelfde onderdelen als de startnota. Zij bepaalt de te onderzoeken ruimtelijke aspecten en de effectbeoordelingen die moeten worden uitgevoerd alsook de methode ervan. Door het opmaken van de scopingnota wordt er richting gegeven aan het onderzoek voor wat betreft het plan zelf en de effecten.

Het is niet verplicht om de inhoud van de inspraakreacties letterlijk op te nemen in de scopingnota of in andere documenten die worden gemaakt in functie van het RUP en die publiek beschikbaar zijn. Dikwijls wordt in de fase van de opmaak van de scopingnota een tabel gemaakt waarin alle adviezen en inspraakreacties worden samengevat en waarin wordt aangegeven hoe er mee zal worden omgegaan. Het is aangewezen om persoonsgegevens weg te laten of om de inspraak algemeen samen te vatten in plaats van letterlijk te kopiëren.

2.3.2 ROL VAN DE DIENST MER EN VAN DE DIENST RV

Indien in de startnota wordt gemotiveerd dat het plan geen aanzienlijke effecten kan hebben, dan moet de dienst Mer dit naar aanleiding van de scopingnota bevestigen vóór de voorlopige vaststelling van het ontwerp RUP. Zij zal bij deze beoordeling rekening houden met de adviezen en de resultaten van de participatie. De bevestiging van de dienst Mer dat het plan geen aanzienlijke effecten kan veroorzaken en dat dus de opmaak van een plan-MER niet noodzakelijk is, moet worden gevraagd via mer@vlaanderen.be. De regelgeving specificeert niet wanneer de dienst Mer zich moet uitspreken over de plan-MER-plicht. Er is dus niet vastgelegd wanneer aan de dienst Mer moet worden gevraagd zich hierover uit te spreken. Dit gebeurt echter best wanneer er al een eerste verwerking heeft plaatsgevonden van de adviezen en reacties van het eerste participatiemoment. Op dat moment in het proces is er voldoende informatie voorhanden om de dienst Mer toe te laten een beslissing te nemen.

Indien uit de RVR-toets blijkt dat er geen RVR moet worden opgemaakt en deze beslissing opgenomen is in de startnota, dan kan dezelfde beslissing worden toegevoegd aan de scopingnota. Enkel wanneer de geplande ontwikkelingen of de grenzen van het plangebied wijzigen, moet de RVR-toets opnieuw worden doorlopen en moet het nieuw resultaat worden toegevoegd aan de scopingnota.

In het geval er wel een plan-MER of RVR noodzakelijk blijkt te zijn, in tegenstelling tot de oorspronkelijke inschatting van het planteam, zal de dienst Mer respectievelijk dienst VR voor het verder verloop van het proces deel uitmaken van het planteam in functie van de effectbeoordeling. Wanneer toch een plan-MER of RVR zal worden opgemaakt, moet stap 3 worden hernomen met een nieuwe/aangepaste startnota. De betrokken diensten integreren hun vereisten voor wat betreft de inhoud van het MER (cf. de vroegere richtlijnen) en/of RVR in de scopingnota.

Tijdens fase 3 kan blijken dat het aangewezen is om bijkomende instanties (tijdelijk) toe te voegen aan het planteam of dat de deelname van andere instanties niet meer noodzakelijk is voor het verder planningsproces. Dit moet worden beschreven in de procesnota.

2.3.3 EINDRESULTAAT

De scopingnota geeft het voortschrijdend inzicht tussen de fase van de startnota en de voorlopige vaststelling van het ontwerp RUP weer en beschrijft hoe omgegaan is met de adviezen en de inspraakreacties. De gemeente stelt de scopingnota(s) ter beschikking op haar website.

2.4 FASE 4 VOORONTWERP RUP

Na het opmaken en het openbaar maken van de scopingnota vervolgt het planteam het geïntegreerd planningsproces. Hierbij wordt het RUP verder uitgewerkt samen met de effectbeoordelingen en eventueel ander onderzoek dat relevant wordt geacht. Gedurende dit iteratief planningsproces kan het planteam zowel de scopingnota als de procesnota wijzigen. De nieuwe versies van deze nota's zijn openbaar raadpleegbaar.

In bepaalde planningsprocessen is het mogelijk dat de scope van het plan in de loop van het proces substantieel wijzigt (bijvoorbeeld nieuwe alternatieven die worden voorgesteld, een uitbreiding van het geografisch RUP-gebied enz.). In dat geval moet worden nagegaan of er een (nieuwe) raadpleging moet worden georganiseerd.

Een plenaire vergadering is niet meer verplicht maar wel facultatief. Zij dient om het ontwerpplan waarbij de resultaten van de uitgevoerde effectbeoordelingen mee zijn opgenomen, te bespreken met de adviesinstanties. Voor RUP's waar geen knelpunten aanwezig zijn, heeft een formele plenaire vergadering in principe geen meerwaarde. Daartegenover zijn er planningsprocessen waarbij door omstandigheden meerdere plenaire vergaderingen noodzakelijk zijn vooraleer overeenstemming kan worden bekomen bij alle betrokken actoren. Dit wordt beslist door het college van burgemeester en schepenen bij een gemeentelijke RUP. In het geval geen plenaire vergadering wordt georganiseerd, krijgen de betrokken adviesinstanties tijdens het planningsproces wel formeel de mogelijkheid om hun advies schriftelijk uit te brengen vooraleer over de voorlopige vaststelling wordt beslist. Bijlage 1 van het uitvoeringsbesluit bepaalt welke adviesinstanties formeel moeten worden betrokken. Het planteam kan nog andere adviesinstanties opnemen indien dit relevant wordt geacht.

2.5 FASE 5 ONTWERP RUP

2.5.1 ONDERDELEN

Volgens artikel 2.2.5 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening bevat een ruimtelijk uitvoeringsplan:

1. een beschrijving en verantwoording van de doelstellingen van het plan
2. een grafisch plan dat aangeeft voor welk gebied of welke gebieden het plan van toepassing is
3. de bijbehorende stedenbouwkundige voorschriften inzake de bestemming, de inrichting of het beheer en, in voorkomend geval, de normen, vermeld in artikel 4.2.4 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid
4. een weergave van de juridische toestand
5. een weergave van de feitelijke ruimtelijke toestand en de toestand van het leefmilieu, de natuur en andere relevante feitelijke gegevens
6. de relatie met het ruimtelijk structuurplan of de ruimtelijke structuurplannen waarvan het een uitvoering is en, in voorkomend geval, een omschrijving van andere relevante beleidsplannen
7. in voorkomend geval, een zo mogelijk limitatieve opgave van de voorschriften die strijdig zijn met het ruimtelijk uitvoeringsplan en die opgeheven worden
8. de kwaliteitsbeoordeling en, in voorkomend geval, de verklaring, vermeld in artikel 4.2.11, § 7, eerste lid, 2°, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, en, in voorkomend geval, een overzicht van de conclusies van de volgende effectbeoordelingen waarbij aangegeven wordt hoe die geïntegreerd zijn in het plan:
 - het planmilieueffectrapport;
 - de passende beoordeling;
 - het ruimtelijk veiligheidsrapport
 - andere verplicht voorgeschreven of gemaakte effectenrapporten
 in voorkomend geval de monitoringsmaatregelen in het kader van de uitgevoerde effectbeoordelingen
9. in voorkomend geval, een register, al dan niet grafisch, van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding als vermeld in artikel 2.6.1 van deze codex, een planbatenheffing als vermeld in artikel 2.6.4 van deze codex, of een compensatie als vermeld in boek 6, titel 2 of titel 3, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid

10. in voorkomend geval, een register, al dan niet grafisch, van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd of een overdruk wordt toegevoegd die aanleiding kan geven tot gebruikerscompensatie als vermeld in het decreet van 27 maart 2009 houdende vaststelling van een kader voor de gebruikerscompensatie bij bestemmingswijzigingen
11. voor de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, in voorkomend geval, een overzicht van de geheel of gedeeltelijk gewijzigde of opgeheven erkennings-, rangschikkings- en beschermingsbesluiten inzake onroerend erfgoed, samen met de gegevens, vermeld in artikel 6.2.5 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met uitzondering van de aanduiding van de plaats van de aanplakking van het bericht over het openbaar onderzoek op het gegeorefererde plan
12. in voorkomend geval, het grondruilplan, vermeld in artikel 2.1.65 van het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting
13. in voorkomend geval, de inrichtingsnota, vermeld in artikel 4.2.1 van het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting
14. in voorkomend geval, een overzicht van de instrumenten waarover samen met het ruimtelijk uitvoeringsplan een beslissing genomen wordt door de bevoegde overheid om die aspecten te regelen of om de maatregelen of voorwaarden te bepalen die de bevoegde overheid op basis van het planningsproces, in het bijzonder de effectbeoordelingen, noodzakelijk acht voor de vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan en die niet geregeld worden met toepassing van punten 1° tot en met 13°.

Het grafisch plan dat aangeeft voor welk gebied of welke gebieden het plan van toepassing is en de bijbehorende stedenbouwkundige voorschriften hebben verordenende kracht.

2.5.2 ORGANISATIE OPENBAAR ONDERZOEK

Het openbaar onderzoek duurt 60 dagen. Het wordt minstens binnen de 30 dagen (termijn van orde) na de voorlopige vaststelling aangekondigd in het Belgisch Staatsblad. Het openbaar onderzoek start uiterlijk de dertigste dag (termijn van orde) nadat de aankondiging ervan in het Belgisch Staatsblad is verschenen. Het ontwerp RUP en, in voorkomend geval, het ontwerp van de effectbeoordelingsrapporten worden gedurende het openbaar onderzoek, vermeld in artikel 2.2.10, §2, artikel 2.2.15, §2, en artikel 2.2.21, §2, van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening, op de volgende plaatsen ter beschikking gesteld:

- bij de bevoegde overheid en op haar website
- bij de betrokken gemeenten.

Het openbaar onderzoek over het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan en, in voorkomend geval, het ontwerp van de effectbeoordelingsrapporten en de instrumenten wordt uiterlijk de dag voorafgaand aan het openbaar onderzoek voor een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan aangekondigd op de volgende wijzen:

- aanplakking in elke betrokken gemeente
- een bericht in ten minste drie dagbladen die in de gemeente worden verspreid **of** in het gemeentelijk infoblad dat wordt verspreid in de betrokken gemeente
- een bericht op de website van de bevoegde gemeente.

De aankondiging vermeldt:

- de betrokken gemeenten
- de plaats waar het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan en, in voorkomend geval, het ontwerp van de effectbeoordelingsrapporten en de instrumenten kunnen worden geraadpleegd

- de begin- en einddatum van het openbaar onderzoek
- de wijze waarop en het adres waar de bevolking haar reacties kenbaar kan maken en de vermelding dat reacties ook kunnen worden afgegeven tegen ontvangstbewijs op het gemeentehuis van de betrokken gemeenten.

De GECORO verwerkt de adviezen, opmerkingen en bezwaren.

2.6 FASE 6 DEFINITIEF RUP

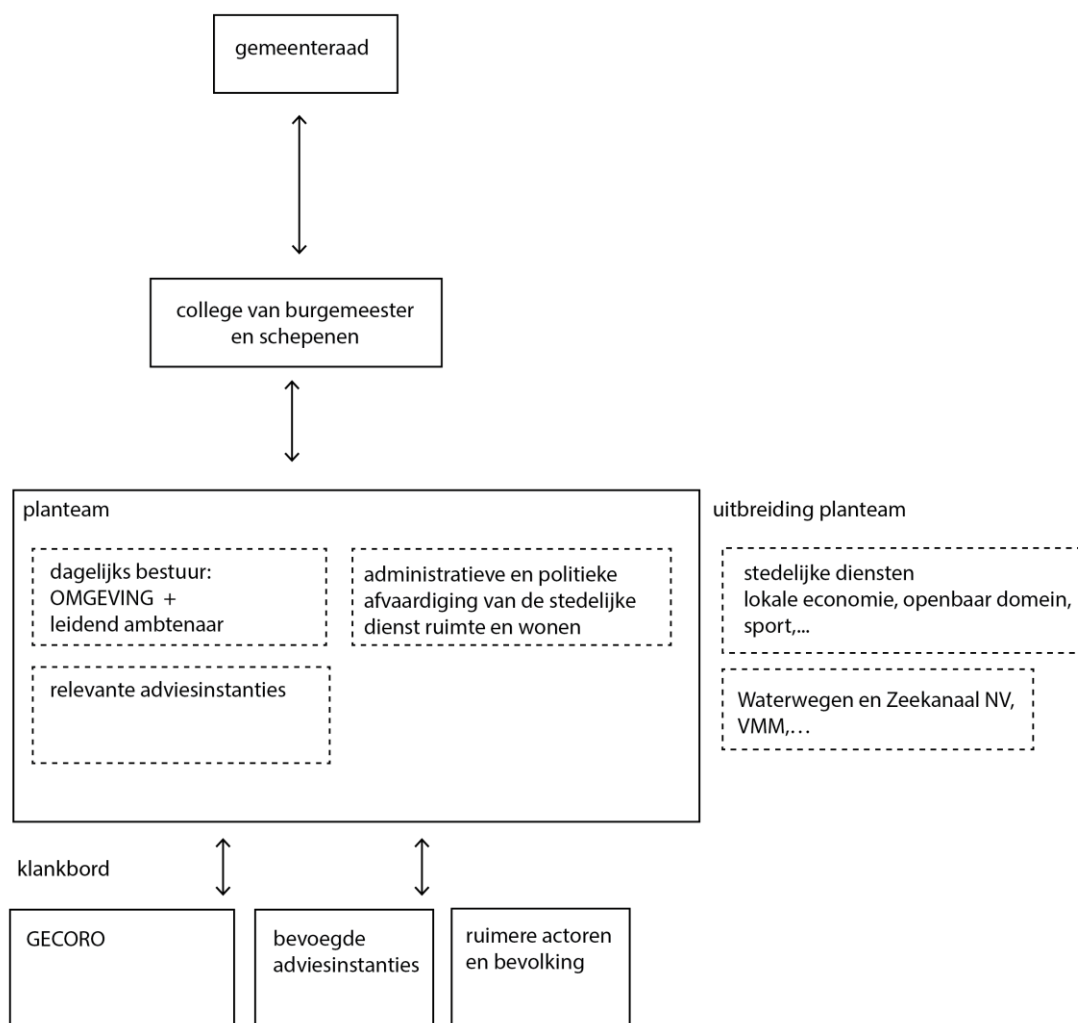
De dienst Mer respectievelijk dienst VR beoordelen voorafgaand aan de definitieve vaststelling van het RUP de kwaliteit van het plan-MER respectievelijk RVR. Zij toetsen aan de scopingnota en aan de vereiste gegevens die een plan-MER respectievelijk RVR moet omvatten en zij houden rekening met de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde adviezen, opmerkingen en bezwaren. In het geval er geen plan-MER of RVR moest worden opgesteld, vervalt deze vereiste uiteraard.

De gemeenteraad stelt binnen honderdtachtig dagen na het einde van het openbaar onderzoek het gemeentelijk RUP definitief vast.

3 OVERLEGSTRUCTUUR, COMMUNICATIE EN PARTICIPATIE

De opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan en een studie Possozplein-Slingerweg-De Bres vraagt bijzondere aandacht voor formele en informele overlegmomenten tijdens de verschillende fasen van het planproces. Er zijn immers een groot aantal actoren bij het proces betrokken. Het is de wens van de stad Halle om een getrappt besluitvormingsproces te voeren, met voorbereidingen en beslissingen op de aangewezen niveaus.

Figuur 3 schema planningsproces



3.1 OVERLEGSTRUCTUUR

3.1.1 COLLEGE VAN BUREMEESTER EN SCHEPENEN

Het college van burgemeester en schepenen is de belangrijkste besluitvormingsautoriteit en staat in voor een regelmatige bestuurlijke toetsing. Tijdens het college van burgemeester en schepenen worden beslissing genomen en wordt richting gegeven aan het RUP en het ruimtelijk onderzoek en ontwerp. De discussies die hier gevoerd worden voeden het

ontwerpproces. De onderlinge confrontatie van de ambities en verwachtingen vormt de basis om tot een realistisch, haalbaar en gedragen plan te komen. Dit verhoogt de duidelijkheid waarom bepaalde keuzes worden gemaakt voor alle betrokkenen.

Het college van burgemeester en schepenen overlegt op basis van ontwerpdocumenten die voorbereid zijn door het planteam. Op basis van dit overleg zal telkens duidelijk zijn in welke richting het onderzoek moet worden verdiept en/of op welke vlakken alternatieve voorstellen moeten worden uitgezocht.

Het college van burgemeester en schepenen zal viermaal samenkomen.

3.1.2 DAGELIJKS BESTUUR

Het dagelijks bestuur bestaat uit de leidend ambtenaren van de stad Halle (Kristof De Cuyper en Korneel Ponselee) en de projectleider van OMGEVING (Gwen Laureys). Zij staan in voor opvolging van de dagdagelijkse voortgang van de studie en eventuele bijsturing van het proces. Hiertoe hebben zij regelmatig overleg onder de vorm van korte voor- of nabesprekingen bij andere overlegmomenten, telefonisch contact of per mail en desgevallend afzonderlijke overlegmomenten indien nodig.

3.1.3 PLANTEAM

Het planteam fungeert als schakel tussen de ontwerper (opdrachthouder) en het stadsbestuur. Het planteam voert de regie van het geïntegreerd planproces (RUP, ruimtelijk onderzoek en ontwerp), begeleidt het onderzoek, evalueert de tussentijdse resultaten en zorgt voor een continue kwaliteitsbewaking. Een intense samenwerking werpt vruchten af op het vlak van de kwaliteit van het product.

Voor deelname aan het planteam nodigt de stad Halle steeds volgende personen:

- Marc Snoeck (burgemeester)
- Marijke Ceunen (schepen van ruimtelijke ordening en wonen)
- Pieter Busselot (schepen patrimonium, onroerend erfgoed, smart-city)
- Jan De Winne (algemeen directeur)
- Kristof De Cuyper (dienst ruimte en wonen)
- Korneel Ponselee (dienst ruimte en wonen)
- Filip Waelkens (directeur stadsontwikkeling)

Een occasionele uitbreiding van het planteam kan plaatsvinden naargelang de complexiteit van het plan of het aantal te betrekken actoren. Zo kan bijvoorbeeld in functie van informatie- en inspraakmomenten ook de communicatieambtenaar ad-hoc deel uitmaken van het planteam. In functie van het onderwerp van het planteamoverleg kan de mobiliteitsambtenaar aan het planteam worden toegevoegd. In de fase van het inschatten van de milieueffecten (startnota) kunnen eventueel ook de duurzaamheidsambtenaar en milieuambtenaar uitgenodigd worden. Ook vertegenwoordigers van de provincie, het departement omgeving en adviesinstanties kunnen permanent of occasioneel aan het planteam worden toegevoegd. Het planteam zal in totaal elf keer samenkomen. Gemiddeld zal de plan-groep ongeveer éénmaal per twee maanden samenkomen.

3.1.4 GECORO (STRATEGISCHE ADVIESRAAD)

Op gemeentelijk niveau wordt de strategische adviesraad vertegenwoordigd door de GECORO. Deze wordt bevestigd tijdens volgende overlegmomenten:

- fase 2: overleg GECORO in functie van de adviesvraag over de startnota en de procesnota

- fase 4: overleg GECORO in functie van de adviesvraag over het voorontwerp-RUP
- fase 5: overleg GECORO voor de bundeling en coördinatie van adviezen, opmerkingen en bezwaren, en adviesverlening.

Voor dit planningsproces wordt de GECORO betrokken als adviesinstantie, onder andere in de eerste consultatieronde (met schriftelijk advies) met betrekking tot de start- en procesnota, tijdens de schriftelijke adviesronde aangaande het voorontwerp RUP en bij de verwerking van de bezwaarschriften (met schriftelijk advies aan het college) in functie van de opmaak van het definitief RUP.

3.1.5 GEMEENTERAADSCOMMISSIE

Voor dit planningsproces kan de gemeenteraadsc commissie ruimtelijke ordening optioneel tweemaal betrokken worden als de voorbereiding van de gemeenteraadsbeslissingen voor voorlopige en definitieve vaststelling van het RUP.

3.1.6 BEVOEGDE ADVIESINSTANTIES

In de tweede fase 'startnota en procesnota' wordt de startnota in het kader van de adviesvraag voorgelegd aan de deputatie en aan het departement omgeving. De wijze waarop de adviesvraag plaatsvindt gebeurt conform VCRO art. 2.2.18.

De VCRO dat het voorontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan en, in voorkomend geval, de ontwerpen van planmilieueffectrapport, ruimtelijk veiligheidsrapport en andere verplicht voorgeschreven of gemaakte effectbeoordelingsrapporten voor advies worden overgemaakt naar de deputatie, het departement en de andere adviserende diensten. Het college van burgemeester en schepenen kan beslissen om al dan niet een of meer plenaire vergaderingen te houden. Als het college van burgemeester en schepenen een plenaire vergadering organiseert met de instanties, vermeld in het eerste lid, vindt die op zijn vroegst plaats de eenentwintigste dag na het versturen van het voorontwerp door het college van burgemeester en schepenen (VCRO art. 2.2.20.).

In de vierde fase 'voorontwerp-RUP' wordt een plenaire vergadering georganiseerd voor de bespreking van het voorontwerp-RUP. De deputatie en het departement omgeving worden voor deze vergadering uitgenodigd.

Na de voorlopige vaststelling wordt het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan onmiddellijk opgestuurd naar de deputatie van de provincie waarin de gemeente ligt, naar het departement en naar de Vlaamse Regering. De deputatie van de provincie van de provincie Vlaams-Brabant en het departement omgeving bezorgen de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening een advies over de onverenigbaarheid, de strijdigheid of de niet-naleving (VCRO art. 2.2.21.).

Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan wordt samen met het besluit van de gemeenteraad en het volledige advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening onmiddellijk na de definitieve vaststelling bezorgd aan de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant en aan het departement omgeving (VCRO art. 2.2.22).

3.1.7 RUIMERE ACTOREN EN BEVOLKING

Bewoners, omwonenden, lokale handelaars en belanghebbenden worden betrokken bij de opmaak van het RUP. De participatiestrategie staat uitgebreid beschreven in het hoofdstuk 'participatie met bewoners en belanghebbenden'.

3.2 COMMUNICATIE EN PARTICIPATIE

Tijdens de participatiemomenten wordt gecommuniceerd over de visie van het bestuur voor het gebied, de ruimtelijke kwaliteiten die worden beoogd en wat dit concreet betekent voor het toekomstig ruimtelijk beleid dat terzake gevoerd zal worden. Er wordt gepeild naar bezorgdheden en verwachtingen van bewoners en mogelijke randvoorwaarden die deze belangrijk achten.

Het RUP voorziet vier participatiemomenten:

- Participatiemoment 1 fase 1 (persbericht)
- Participatiemoment 2 fase 2 (informatie- en inspraakmarkt.)
- Participatiemoment 3 fase 5 (infomoment bij de start van het openbaar onderzoek)
- Participatiemoment 4 fase 6 (breed communicatiemoment bij de inwerkingtreding van het RUP).

COLOFON

project	RUP 'De Bres'
projectnummer	20080
opdrachtgever	gemeentebestuur Halle
opdrachtnemer	OMGEVING cvba Uitbreidingstraat 390 2600 Antwerpen-Berchem tel +32 3 448 22 72 fax +32 3 440 13 93

